

2021-03-10

R E M I S S V A R



Miljödepartementet

FI dnr 20-26650  
(Anges alltid vid svar)

**Finansinspektionen**  
Box 7821  
SE-103 97 Stockholm  
[Brunnsgatan 3]  
Tel +46 8 408 980 00  
Fax +46 8 24 13 35  
finansinspektionen@fi.se  
www.fi.se

## Remissvar om Naturvårdsverkets förslag till revideringar av miljöledningsförordningen (M2020/01705/Nm)

### Sammanfattning

Finansinspektionen (FI) tillstyrker Naturvårdsverkets förslag till revideringar av miljöledningsförordningen som framgår av skrivelsen *En översyn av förordningen (2009:907) om miljöledning i statliga myndigheter* (ärendenr NV-02142-20). FI betonar samtidigt vikten av att rapporteringskraven utformas på ett ändamålsenligt och proportionerligt sätt.

### FI:s synpunkter

FI tillstyrker förslaget att förordningens tillämpningsområde avgränsas till den miljöpåverkan som myndigheterna själva kan påverka. Det är också positivt att begreppsdefinitioner förtydligas. FI tillstyrker även förslaget att hänvisningen till att myndigheter bör certifiera sig enligt ISO 14001 stryks.

FI har inget att invända mot att Naturvårdsverket får rätt att reglera miljöledningsmyndigheternas rapporteringskrav via föreskrift och därmed att miljöledningsförordningens bilaga *Formulär för redovisning av miljöledningsarbete* utgår. FI vill emellertid betona vikten av att rapporteringskraven utformas på ett ändamålsenligt och proportionerligt sätt. Det innefattar att det behövs tydliga definitioner och instruktioner när det gäller vad som ska rapporteras samt att möjligheten att rapportera en viss företeelse beaktas.

Ett exempel är att av Naturvårdsverkets skrivelse framgår att redovisning ska lämnas över ”antal digitala möten”. FI saknar i dagsläget möjlighet att automatiskt följa upp hur många möten som genomförs digitalt. Det skulle ändå inte ge en heltäckande bild eftersom externa webbmöten och konferenser där någon annan än FI är organisatör och kanske använder andra systemlösningar inte ingår. Minst lika viktigt är att antalet digitala möten inte framstår som ett intressant mått. Mer relevant från miljösynpunkt torde vara *hur många vanliga möten som ersätts och i stället hålls digitalt*, i synnerhet om det hade krävts resor för att genomföra mötet på plats. För resor finns det dock

andra mått. Ett krav på rapportering av antalet digitala möten framstår därmed inte som vare sig ändamålsenligt eller proportionerligt.

FINANSINSPEKTIONEN

Erik Thedéen  
*Generaldirektör*

Jessica Persson  
*Controller*