



Svar på förfrågan

Justitiedepartementet
ju.registrator@regeringskansliet.se
L1@regeringskansliet.se

Finansinspektionen
Box 7821
103 97 Stockholm
Tel +46 8 408 980 00
finansinspektionen@fi.se
www.fi.se

2025-04-03

FI dnr 25-9323
(Anges alltid vid svar)

Europeiska kommissionens förslag om ändringar i reglerna om företagens hållbarhetsrapportering – Omnibus I

Ert dnr: Ju2025/00666

Inledning

Finansinspektionen (FI) lämnar i denna skrivelse synpunkter på de ändringsförslag som Europeiska kommissionen (kommissionen) har framfört på direktivet om hållbarhetsrapportering (Corporate Sustainability Reporting Directive – CSRD (EU) 2022/2464) i Omnibus I.

FI välkomnar kommissionens ambition att göra regelförenklingar och minska företagens administrativa börda, vilket också är i linje med det regeringsuppdrag som FI har fått. FI anser generellt att regelförenklingar behövs för att regelverken ska bli enklare att förstå och tillämpa för företagen och för att tillsynsmyndigheter lättare ska kunna vägleda företagen.

En grundläggande målsättning i många av EU:s regelverk för en hållbar finansmarknad, däribland CSRD, har varit att öka transparensen. Detta med syftet att omdirigera kapitalflöden till mer hållbara investeringar. För att nå

målet med regleringen behöver rapporterad information fortsatt vara tillförlitlig och inte alltför kraftigt begränsad.

FI saknar en närmare analys av hur de sänkta rapporteringskrav som föreslås i Omnibus I kan komma att påverka marknadens förmåga att fatta informerade beslut som kan bidra till att omdirigera kapitalflöden till hållbara investeringar.

En minskad obligatorisk hållbarhetsrapportering kan också komma att få effekter på tillämpningen av t.ex. EU:s förordning om hållbarhetsupplysningar (SFDR) och sektorsspecifik lagstiftning inom bank och försäkring. En mer grundlig analys av dessa effekter saknas.

I avsnitten nedan redogör FI närmare för inspektionens viktigaste synpunkter på förslagen.

Tröskelvärde mer än 1000 anställda

Det finns fördelar med att förenkla tröskelvärdet för antalet anställda. Förslaget får å andra sidan inverkan på hur många svenska företag som omfattas av CSRD och kraven att hållbarhetsrapportera.¹ Kommissionens uppskattning är att 80 procent färre företag kommer att omfattas. Vidare kommer en majoritet av svenska försäkringsföretag och onoterade kreditinstitut att undantas från kravet att hållbarhetsrapportera med det nya tröskelvärdet.

Det nya tröskelvärdet riskerar att minska tillgången till relevant, tillförlitlig och jämförbar information av hållbarhetsfaktorer. Förslaget med antalet anställda som ett absolut tröskelvärde, till skillnad mot dagens tre alternativa tröskelvärden, kan riskera att begränsa omfattningen av företag som inkluderas utifrån väsentlighetsperspektiv. Detta då nyckeltalet rörande antalet anställda inte nödvändigtvis representerar ett företags ekonomiska storlek eller dess påverkan på miljö och samhälle. Tröskelvärdet riskerar att exkludera kapitalintensiva eller teknologidrivna företag framför arbetsintensiva. Sammanfattningsvis ser FI gärna mer analys kring denna del av förslaget.

¹ Tröskelvärdet för antalet anställda föreslås ändras från mer än 10 anställda (för noterade små och medelstora företag) och mer än 250 anställda (för stora företag) upp till ett nytt enda tröskelvärde på 1000 anställda.

Hållbarhetsrapportens taxonomidel

Vid hållbarhetsrapportering enligt CSRD, som det direktivet är utformat i dag, finns en skyldighet för företagen att inkludera rapportering enligt artikel 8 i taxonomiförordningen (se exempelvis hänvisningen i årsredovisningslagen 6 kap. 12 d §). Två ändringar i CSRD föreslås nu, dels ett högre tröskelvärde som gräns för taxonomirapporteringen, dels en möjlighet till frivillig tillämpning (*s.k. opt-in regime*). FI saknar en heltäckande konsekvensanalys för att förstå syftet med att särskilja tröskelvärdena mellan CSRD-rapportering och taxonomirapportering. Taxonomin kompletterar den övriga informationen i hållbarhetsrapporten och är dessutom en viktig del av andra regelverk för hållbar finans. Tröskelvärdena bör därför vara likalydande även ur ett förenklingsperspektiv.

FI är positiv till förslaget att ge kommissionen mandat att ta fram ett förslag om taxonomirapportering av aktiviteter som bara är delvis taxonomiförenliga, då det främjar regelverkets syfte.

Revisorsgranskning

Det bör övervägas att det även fortsättningsvis ska finnas ett framtida utrymme för övergång till krav på uttalande från revisorn med rimlig säkerhet. Detta bland annat eftersom en högre nivå på revisorsgranskningen behövs för att säkerställa tillgången till jämförbar och tillförlitlig hållbarhetsinformation. Genom att ha kvar möjligheten att införa en framtida skärpt revisorsgranskning behålls också målsättningen att jämställa den finansiella redovisningen med hållbarhetsredovisningen. Det är oklart om FI:s roll som tillsynsmyndighet kan komma att förskjutas i oönskad riktning genom att revisorns roll i detta hänseende potentiellt försvagas. För det fall förslaget om en mer begränsad revisorsgranskning går vidare i förhandlingarna, kan det övervägas att införa en möjlighet att i nationell rätt ställa högre krav på revisorsgranskning än begränsad säkerhet.

Tak och effekt på värdekedjan

Förslagen om värdekedjan och ändrat tröskelvärde tillsammans kan riskera att leda till minskad tillgång på tillförlitlig och jämförbar information. I ett framtida scenario där data från värdekedjan lämnas över till frivillig rapportering ställer sig FI frågande till en minskad tillgång till information. Förslaget kan därmed leda till ett ökat behov av kostsamma estimat hos

större företag, om mindre företag i deras värdekedjor inte rapporterar den hållbarhetsinformation som behövs.

Om syftet är att minska regelbördan och förenkla för små- och medelstora företag i värdekedjan och samtidigt tillse att de företag som träffas av rapporteringskraven får den information de behöver, borde det vara ändamålsenligt att fokusera på att få till stånd en fullgod standard för frivillig rapportering. Detta särskilt med beaktande av att den standard som avses ligga till grund; Efrags VSME², är framtagen för onoterade mikro-, små- och medelstora företag. Den typen av företag skiljer sig betydligt från de företag som enligt förslaget ska använda den föreslagna frivilliga standarden.

Enligt förslaget ska företag som respekterar värdekedjetaket förutsättas efterleva sin skyldighet enligt ESRS att rapportera från värdekedjan, se (COM(2025) 81 final, artikel 2(2)(b)(i). Möjligen kan förslaget riskera att leda till tolkningssvårigheter om inte vissa förtydliganden görs i förslaget. Detta gäller t.ex. avseende när ett värdekedjetak får anses respekterat, samt hur "commonly shared" information ska förstås i COM(2025) 81 final, artikel 2(2)(b)(i).

Föreslagen reglering går eventuellt att kringgå av det rapporterande företaget genom att begära information av annan anledning, t.ex. riskhantering. Nackdelen med det är att den begärda informationen då inte blir standardiserad i enlighet med hållbarhetsrapporteringens format vilket kan försvåra det övergripande syftet med förenkling. FI efterfrågar mer analys kring denna del av förslaget.

Påverkan på andra regelverk

CSRD påverkar andra regelverk inom hållbarhetsområdet. Exempelvis är tillämpningen av SFDR³ beroende av data från hållbarhetsrapporteringen, detsamma gäller sektorsspecifik lagstiftning inom bank och försäkring.

Omnibus minskade krav på information kan skapa utmaningar för delar av branschen att efterleva de krav som ställs i t.ex. Solvens 2 och Bankpaketet om att kreditinstitut och försäkringsföretag ska ges bättre förutsättningar att

²"Voluntary reporting standard for SMEs", se Efrags hemsida:

<https://www.efrag.org/en/projects/voluntary-reporting-standard-for-smes-vsme/concluded>

³ Kommissionen har aviserat att förslag på ändringar i SFDR kommer kvartal 4, 2025.

https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/competitiveness_en

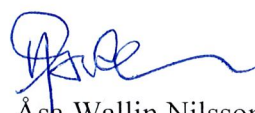
identifiera, mäta och hantera hållbarhetsrisker i sina exponeringar och investeringsbeslut utifrån CSRD-information. FI saknar tillräcklig analys av de risker som otillräcklig information och bristande datakvalitet kan skapa när omfattningen av företag föreslås minska med Omnibus I. Det gäller alla relevanta regelverk som påverkas av Omnibus I.

En framtida revidering av den delegerade förordningen ESRS har aviserats. FI välkomnar ändringar av ESRS som innebär ett lättare sätt för företagen att tillämpa förordningen. Många företag har redan börjat rapportera i enlighet med ESRS och FI noterar att användandet och funktionaliteten av ESRS inte ännu har utvärderats. FI konstaterar att en konsekvensanalys saknas över hur ändringarna i CSRD hänger ihop med tänkta ändringar av ESRS och hur det påverkar företagen. FI ser gärna att förenklingsperspektivet speglas även i denna del.

FINANSINSPEKTIONEN



Emilia Högquist
Hållbarhetschef



Åsa Wallin Nilsson
Senior jurist

