

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
2069-21

meddelat i Stockholm den 8 september 2021

## **KLAGANDE**

Barego Holdings AB, 556737-7774  
c/o Ego  
Vilundavägen 14  
194 34 Upplands Väsby

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms beslut den 16 mars 2021 i mål nr 1139-21

## **SAKEN**

Sanktionsavgift enligt lagen med kompletterande bestämmelser till EU:s  
marknadsmisbruksförordning; fråga om prövningstillstånd

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 248047

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–12:00  
13:00–16:00

# BESLUT

Mål nr  
2069-21

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-  
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.

---

Beslutet har fattats av justitierådet Ulrik von Essen.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Cecilia Torstensson.