

2017-01-24



Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Ju.a@regeringskansliet.se

Finansinspektionen
Box 7821
SE-103 97 Stockholm
[Brunnsgatan 3]
Tel +46 8 408 980 00
Fax +46 8 24 13 35
finansinspektionen@fi.se
www.fi.se

Er referens: Ju2016/06793/Å
FI Dnr: 16-15670

Ett samlat ansvar för tillsyn över den personliga integriteten (SOU 2016:65)

Finansinspektionen som har anmodats yttra sig över det rubricerade betänkandet får med anledning härav anföra följande.

I betänkandet lämnas förslag till lag om ändring i lagen (2007:980) om tillsyn över viss brottsbekämpande verksamhet, förslag till förordning om ändring av förordningen (2003:396) om elektronisk kommunikation och förslag till förordning om ändring i förordningen (2007:975) med instruktion för Datainspektionen.

Finansinspektionen tillstyrker samtliga de förslag till ändringar av lagar som lämnas i betänkandet, men ser skäl att i det följande framföra synpunkter gällande vissa bedömningar i betänkandet.

Som framgår av betänkandet har ett antal myndigheter tillsynsansvar som avser personuppgiftsbehandling inom mycket varierande verksamheter. Därtill kommer Datainspektionens tillsyn som innebär ett brett och omfattande ansvar för personuppgiftsbehandlingen. En av de centrala frågeställningarna i utredningen gäller det eventuellt samlade tillsynsansvaret för personuppgiftsbehandling hos en myndighet, Datainspektionen.

I likhet med resonemanget i betänkandet kan Finansinspektionen se att det finns omständigheter som talar mot att Datainspektionen skulle vara ansvarig för all tillsyn av personuppgiftsbehandlingen. Som också nämnts i betänkandet får de kanske främsta argumenten sägas vara den minskade möjligheten till en allsidig belysning av frågor som bedöms minska av en samlad tillsyn. Vissa uppgifter som i dag finns hos en myndighet skulle heller inte helt enkelt inte gå att dela upp på flera myndigheter. Samtidigt finns det tillsynsansvar hos

sektorsmyndigheter, däribland Finansinspektionen, där gränsdragningsproblem uppstår i förhållande till Datainspektionens tillsynsansvar. Denna problematik har helt nyligen belysts i såväl Finansinspektionens som Datainspektionens remissyttranden över betänkandet Betaltjänster, förmedlingsavgifter och grundläggande betalkonton (SOU 2016:53). Bägge myndigheterna ifrågasätter i sina respektive remissvar om Finansinspektionen ska ha det tillsynsansvar som följer av lagen (2010:751) om betaltjänster (betaltjänstlagen) och förordrar att detta bör åvila Datainspektionen.

Det är inte bara ifråga om betaltjänstlagen som Finansinspektionen anses ha eller kan ha ett tillsynsansvar för personuppgiftsbehandlingen. Tillsyn för personuppgiftsbehandling följer även av lagen (2009:62) om åtgärder mot penningtvätt, inkassolagen (1974:182) och lagen (2005:405) om försäkringsförmedling och förordningen (2005:411) om försäkringsmedling. Frågor om personuppgiftsbehandling har emellertid inte varit prioriterade i Finansinspektionens tillsyn enligt de nämnda lagarna.

Den tillsyn som Finansinspektionen utför är i sig en mycket krävande uppgift som utgår från ett omfattande regelverk. Myndigheten ser inte att det i dag är möjligt att fullt ut ta ansvar för att tillsynen också ska omfatta personuppgiftsbehandlingen som faller under de aktuella lagarna. Det skulle kräva ytterligare resurser och kompetens som i dag saknas i myndigheten. Enligt Finansinspektionens mening tar betänkandet lätt på frågan om effektivitet och resursutnyttjande som argument för att samla tillsynen. Utifrån sitt eget område förordrar Finansinspektionen därför ett delvis mer samlat tillsynsansvar.

FINANSINSPEKTIONEN

Erik Thedéen
generaldirektör

Johan Hultgren
myndighetsjurist

I ärendets handläggning har deltagit rådgivaren Johan Terfelt och avdelningschefen Jan Dafgård. I ärendets slutliga handläggning har även deltagit chefsjuristen Charlotte Rydin. Beslut i ärendet har fattats i närvaro av områdeschefen Tove Friberg.